

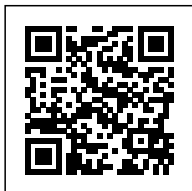


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VI. volební období

573/2

**Usnesení výboru pro životní prostředí č. 51 ze dne 22. května 2012
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění
pozdějších předpisů, a některé související zákony**



Předkladatel: Výbor pro životní prostředí
Doručeno poslancům: 30. května 2012 v 8:46

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

2012

6. volební období

51

USNESENÍ

*výboru pro životní prostředí
z 22. schůze dne 22. května 2012*

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony (tisk 573)

Po odůvodnění zástupce Ministerstva pro místní rozvoj Ing. Miroslava Kalouse, zpravodajské zprávě posl. Ing. arch. Václava Mencla a po rozpravě

výbor pro životní prostředí

I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

1. Za bod 4 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 2 odst. 2 se vkládá nové písmeno c) které zní: „c) autorským dozorem průběžně vykonávaný odborný dozor projektanta nebo hlavního projektanta, popřípadě osoby jím pověřené, nad souladem prováděné stavby s projektovou dokumentací,“.

- Dosavadní písmena c) až e) se označí jako písmena d) až f).“.
- Ostatní body se přechíslovají.

2. Za dosavadní bod 11 se vkládá nový bod, který zní:

„... § 9 se zrušuje.“.

3. Za dosavadní bod 36 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 29 odst. 1 zní: „(1) Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností a jejich úplnou aktualizaci projedná pořizovatel v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích do 30 dnů po jejich vyhotovení s obcemi ve svém správním obvodu.“.

„... V § 29 se odstavec 2 vypouští a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.“.

4. Dosavadní bod 68 zní:
„V § 47 odst. 1 zní: „(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, zpracovaných zhotovitelem územního plánu, pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) a zhotovitelem územního plánu zpracuje návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, případně vymezí řešené území u územního plánu pro vymezenou část území hlavního města Prahy.“.“
5. V dosavadním bodu 73 - § 50 odst. 5
se vypouští a následující odstavce 6 až 9 se přečíslovají na odstavce 5 až 8, a to včetně odkazů v textu zákona takto: „V § 43 odst. 1 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 50 odst. 2 se číslovky „6 až 8“ nahrazují číslovkami „5 až 7“, v § 50 novém odst. 8 se číslovka „8“ nahrazuje číslovkou „7“, v § 53 odst. 5 písmenech c) a d) se číslovka „6“ nahrazuje číslovkou „5“ a v § 55 odst. 3 se číslovka „9“ nahrazuje číslovkou „8“.“
6. Za dosavadní bod 84 se vkládají nové body, které znějí:
„... V § 59 odst. 1 se za slova „může obec“ vkládají slova „rozhodnout o pořízení vymezení zastavěného území svým obecním úřadem (§ 6 odst. 2) nebo“.“

„... V § 59 odst. 3 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“ a za slova „mapových podkladů“ se vkládají slova „nebo od rozhodnutí o pořízení“.“

„... V § 59 odst. 5 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“.“

„... V § 60 odst. 1 se slova „Úřad územního plánování“ nahrazují slovem „Pořizovatel“.“

„... V § 60 odst. 3 se slova „úřad územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovatel“.“

„... V § 60 odst. 4 se slova „úřad územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovatel“.“

„... V § 60 odst. 5 se slova „úřadu územního plánování“ nahrazují slovem „pořizovateli“.“
7. Za dosavadní bod 132 se vkládá nový bod, který zní:
„... V § 92 odst. 1 věta druhá zní: „V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví tento zákon a v odůvodnění vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti“.“
8. za dosavadní bod 158 se vkládá nový bod, který zní:
„... V § 110 odst. 2 písm. c) zní: „c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka.“.“
9. Za dosavadní bod 169 se vkládá nový bod, který zní:
„... V § 115 odst. 1 v první větě se slova „a rozhodne o námitkách účastníků řízení“.“

10. V dosavadním bodu 163 - § 111 odst. 1 písm. a)
se za slova „v souladu s územně plánovací dokumentací“ doplňují slova „ , nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas“.
11. V dosavadních bodech 172 až 174 § 117 včetně nadpisu zní:
„Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora

§ 117

(1) Uzavřeli-li stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu.

(2) Stavebník je oprávněn provést stavbu vyžadující jinak stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu autorizovaným inspektorem, který posoudil projektovou dokumentaci stavby a k oznámení připojil:

- a) certifikát autorizovaného inspektora, ne starší 3 měsíců,
- b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem,
- c) plán kontrolních prohlídek,
- d) doklad o právu stavebníka podle § 110 odst. 2 písm. a),
- e) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy,
- f) souhlasy osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, s oznamovaným stavebním záměrem, včetně souhlasů vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení.

Projektová dokumentace se předkládá v jednom vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem, předkládá se dvojmo.

(3) Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčuje, že posoudil projektovou dokumentaci stavby a k ní připojené doklady podle § 111 odst. 1 a 2 a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení z těchto hledisek. Na projektové dokumentaci stavby tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vystavení certifikátu a opatří je svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. Certifikát autorizovaného inspektora musí obsahovat kromě identifikačních údajů stavebníka, druhu, účelu a doby trvání stavby a identifikačních údajů o projektové dokumentaci stavby vyhodnocení, zda a jak jsou splněny požadavky § 111 odst. 1 a 2 s podrobným popisem posuzování navrhované stavby s uvedením, jak jsou respektovány zejména podmínky územního rozhodnutí nebo územního souhlasu anebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí, popřípadě regulačního plánu, obecné požadavky na výstavbu a požadavky uplatněné dotčenými orgány

a vlastníky dopravní a technické infrastruktury. K certifikátu autorizovaný inspektor vždy připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Souhlas osob, které by byly jinak účastníky stavebního řízení podle § 109, se stavbou musí být vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby; stavební úřad sdělí na požádání informace o osobách, které by byly účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. g).

(4) Stavební úřad vyvěsí bez zbytečného odkladu na úřední desce oznámení stavebního záměru po dobu nejméně 30 dnů a osobám, které by jinak byly účastníky stavebního řízení, umožní nahlížet do podkladů připojených k oznámení stavebního záměru včetně certifikátu. Ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení stavebního záměru mohou tyto osoby podat proti oznámenému stavebnímu záměru námitky pouze z důvodu, že neodpovídá podkladům, na základě kterých udělily svůj souhlas, nebo z důvodu, že jejich souhlas nebyl opatřen; k jiným námitkám se nepřihlíží. Ve stejné lhůtě může stavební úřad nebo dotčený orgán uplatnit proti oznámení stavebního záměru výhrady, má-li za to, že se jedná o stavbu nezpůsobilou k posouzení autorizovaným inspektorem podle odstavce 1, oznámení nesplňuje zákonem stanovené podmínky a neobsahuje náležitosti podle odstavce 2, autorizovaný inspektor porušil při vystavení certifikátu zákaz činnosti podle § 148, při posouzení stavby nebyly splněny požadavky podle § 111 odst. 1 a 2 nebo ve věci probíhá stavební řízení, které nebylo dosud pravomocně ukončeno.

(5) Podání námítky nebo uplatnění výhrady podle odstavce 4 má odkladný účinek a právo provést stavbu nevznikne. Stavební úřad oznámí podání námitek nebo uplatnění výhrady stavebníkovi a věc předloží do 15 dnů k rozhodnutí správnímu orgánu, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení. Správní orgán přezkoumá oznámení stavebního záměru z hlediska souladu s právními předpisy podle odstavce 4 a rozhodne

a) o tom, že oznámení nemá právní účinky, jestliže oznámený stavební záměr je v rozporu s právními předpisy,

b) o zamítnutí námitek nebo výhrad pro nepřípustnost nebo pro nedůvodnost.

Rozhodnutí se doručuje stavebníkovi, autorizovanému inspektorovi a osobám, které podaly námitky. Proti rozhodnutí se nelze odvolat. Spis se ukládá u stavebního úřadu.

(6) Stavebníkovi vznikne právo provést oznámený stavební záměr marným uplynutím lhůty podle odstavce 4 nebo dnem následujícím po dni, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí podle odstavce 5 písm. b).

(7) Stavební úřad na požádání stavebníka vyznačí vznik oprávnění na kopii oznámení s uvedením označení stavebního úřadu, čísla jednacího, data vyznačení, jména a příjmení oprávněné osoby s připojením podpisu a otisku úředního razítka. Po vzniku práva provést oznámený stavební záměr stavební úřad zašle stavebníkovi štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě, včetně uvedení identifikačních údajů autorizovaného inspektora a uvedení dne vzniku práva provést stavbu. Právo provést stavbu zanikne, nebyla-li stavba zahájena do dvou let. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni vzniku oprávnění podle odstavce 6. Stavební úřad může tuto lhůtu prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se běh lhůty staví.

(8) Oznámení stavebního záměru, certifikát, ověřenou projektovou dokumentaci stavby eviduje a ukládá stavební úřad (§ 167). Obsahové náležitosti oznámení stavebního záměru, certifikátu a štítku podle odstavce 7 stanoví prováděcí právní předpis.“

12. Za dosavadním bod 197 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 133 odst. 4 zní: „(4) Na výzvu stavebního úřadu jsou povinni zúčastnit se kontrolní prohlídky vedle stavebníka též projektant nebo hlavní projektant konající autorský dozor, stavbyvedoucí, popřípadě osoba vykonávající stavební dozor. Ke kontrolní prohlídce stavební úřad podle potřeby přizve též dotčené orgány, autorizovaného inspektora nebo koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, popřípadě další osoby. Ve zvláštních případech přizve stavební úřad též osoby odpovědné za část projektové dokumentace výrobků nebo konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, popřípadě odborně způsobilou osobu oprávněnou k provedení nezávislé kontroly takových výrobků a konstrukcí.““.

13. Za dosavadní bod 197 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 134 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní: „(3) Stavební úřad může tyto osoby rovněž vyzvat, aby předložily při kontrolní prohlídce stavby potřebné doklady o užitých stavebních výrobcích a konstrukcích, zejména příslušné certifikáty, atesty, popřípadě osvědčení. Stavební úřad tyto osoby vyzve vždy, týká-li se kontrolní prohlídka stavby ověření způsobu provedení výrobku nebo konstrukce s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby. Vyžaduje-li to povaha výrobku nebo konstrukce, zajistí dodavatel stavby podmínky pro provedení expertního posouzení nezávislou, odborně způsobilou osobou určenou stavebním úřadem v souladu s odstavcem 6 a 7 též v místě výroby nebo montáže.““.

- Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 4 až 7.

14. Za dosavadní bod 198 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 134 se za odstavec 5 vkládají nové odstavce 6 a 7, které znějí:

„(6) Za nezávislou odborně způsobilou osobu se pro účely expertního posouzení dokumentace pro provedení stavby, popřípadě dokumentace výrobní podle tohoto zákona považuje fyzická osoba zapsaná do seznamu osob s oprávněním k expertnímu posouzení podle odstavce 9, autorizovaná pro obor „statika a dynamika staveb“ nebo pro obor „mosty a inženýrské konstrukce“, v hlavním zaměstnaneckém poměru, s nejméně 15 lety prokazatelné a doložené/ověřené praxe v oboru navrhování výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby.

(7) Za nezávislou odborně způsobilou osobu se pro účely expertního posouzení podmínek výroby a montáže podle tohoto zákona považuje fyzická osoba zapsaná do seznamu osob s oprávněním k expertnímu posouzení podle odstavce 9, oprávněná provádět montáže výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, v hlavním zaměstnaneckém poměru, s nejméně 15 lety prokazatelné a doložené/ověřené praxe v oboru navrhování nebo provádění/výroby takových výrobků a konstrukcí.““.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 8 a 9.

„... V § 134 odst. 9 zní:

„(9) Rozsah a obsah dokumentace pro provádění stavby, náležitosti výzvy a rozsah zjišťování prováděného při kontrolní prohlídce rozestavěné stavby, okruh výrobků a konstrukcí, u nichž bude z důvodů bezpečnosti provedení této kontrolní prohlídky výrobků, konstrukcí a stavby povinné, jakož i náležitosti průkazu praxe a zápisu na seznam osob oprávněných k provedení nezávislého expertního posouzení výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby, a vyškrtnutí z tohoto seznamu, vedeného ministerstvem, stanoví prováděcí právní předpis.“.

15. Za dosavadní bod 207 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 157 odst. 2 větě druhé se za slova „osoba vykonávající stavební dozor“ vkládají slova „ , osoba vykonávající autorský dozor“ a z věty třetí se slova „a autorský dozor“ vypouštějí.“.

16. Za dosavadní bod 208 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 158 odst. 1 se za slovy „a pro uzavření veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí“ spojka „a“ nahrazuje čárkou a za slova „podle odst. 2,“ se vkládají slova „výkon autorského dozoru projektantem“.“.

17. Za dosavadní bod 209 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 159 odst. 2 se za první větu vkládá nová věta, která zní: „Projektant odpovídá rovněž za řádný výkon autorského dozoru nad prováděním stavby.“

18. Za dosavadní bod 218 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 174 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pro účely kontroly dokumentace pro provádění stavby, popřípadě dokumentace výrobně-technické, zhotovované dodavatelem stavby, jakož i pro účely kontroly podmínek výroby a montáže výrobků a konstrukcí s rozhodujícím vlivem na bezpečnost stavby na místě výroby a montáže určí v souladu s § 134 odst. 9 stavební úřad nezávislou odborně způsobilou osobu podle § 134 odst. 7 a 8.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“.

19. Za dosavadní bod 221 se vkládají nové body, které znějí:

„... V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2015“ nahrazuje slovy „31. prosince 2020“.“.

„... V § 188a odst. 1 se slova „31. prosince 2015“ nahrazuje slovy „31. prosince 2020“.“.

„... V § 192 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje je příslušné ministerstvo.“.

20. V dosavadním bodu 222 § 193

slova „§ 134 odst. 6“ se nahrazují slovy „§ 134 odst. 9“.

21. V dosavadním bodu 222 § 193
slova „§ 134 odst. 6“ se nahrazují slovy „§ 134 odst. 9“.
22. Dosavadní bod 228
se zrušuje.
23. V čl. II bodu 8
se slova „po 1. lednu 2016“ nahrazují slovy „po 1. lednu 2021“.
24. V části čtvrté, změně zákona o ochraně přírody a krajiny, Čl. VI
se vkládá nový bod 1, který zní:
„1. V § 44 odst. 2 zní:
„(2) Závazné stanovisko podle odstavce 1 se nevydává, jde-li o stavby:
a) v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,
b) v zastavěném území města, které se nachází na území chráněné krajinné oblasti.“.

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 2 a 3.“.

25. Za Čl. VI se vkládá nový Čl. VII, který zní:

„Čl. VII

Přechodné ustanovení

V případech, kdy bylo podle předchozích právních předpisů potřeba závazné stanovisko a řízení nebyla ke dni účinnosti tohoto zákona dokončena, se závazné stanovisko nevydává a řízení se dokončí podle tohoto zákona. Tuto skutečnost správní orgán zaznamená ve spisu a oznámí ji žadateli.“.

Následující články se přeznačí.

- II. **pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny,
- III. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Ing. arch. Václav MENCL v.r.
zpravodaj výboru

Ing. Kateřina KONEČNÁ v.r.
ověřovatelka výboru

Mgr. Milan ŠŤOVÍČEK v.r.
předseda výboru

